



**SPZOZ**  
W WIELUNIU

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W WIELUNIU  
ul. Szpitalna 16 · 98-300 Wieluń · e-mail: sekretariat@szpital-wielun.pl  
NIP 832-17-89-610 · REGON 000310143 · Tel.: 43 840 68 00 · Fax: 43 840 68 01

Wieluń, dnia 12.05.2020 r.

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n. „Wymiana całości urządzeń windy szpitalnej w Pawilonie Administracyjno – Lecznicznym SPZOZ w Wieluniu z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych – 1 szt. dla SPZOZ w Wieluniu”, nr SPZOZ - ZP/2/24/242/7/ 2020

Zamawiający SP ZOZ w Wieluniu informuje, że wpłynął w dniu: 11.05.2020 r., za pomocą środków komunikacji elektronicznej (e-mail) wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej podajemy treść pytań i udzielonych wyjaśnień / odpowiedzi:

#### Pytanie 1

*Wymagają Państwo realizacji przedmiotu umowy w terminie 90 dni, od dnia udzielenia zamówienia.*

*Oferty należy złożyć do dnia 21.05.2020 r., ważność oferty to 30 dni, umowa zostanie podpisana najszybciej w ciągu 5 dni licząc od dnia podjęcia decyzji o wyborze oferenta – w wariantcie pesymistycznym do dnia 25.07.2020 r. Następnie należy zweryfikować inwentaryzację i wykonać dokumentację techniczną – trybie szybkim w ciągu 7 dni tj. do 02.08.2020. Czas wymiany jednego dźwigu wraz z odbiorami UDT wynosi średnio 8 tygodni.*

*Po wykonaniu powyższych prac należy wystąpić do Urzędu Dozoru Technicznego o przeprowadzenie badania na które inspektorzy mają ustawowo 30 dni. W powyższej symulacji brak jest wykazanego czasu na produkcję i kompletację materiałów tj. 6-8 tygodni. Licząc optymistyczny wariant w którym Zamawiający podejmuje szybką decyzję o wyborze Wykonawcy, a Inspektor UDT przyjedzie do badania w trybie ekspresowym, wskazany termin zakończenia prac jest nierealny.*

*Pragniemy zaznaczyć, iż takie określenie terminu realizacji stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 7 ustawy Pzp poprzez nieuzasadnione ograniczenie kręgu osób mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie – wprowadzony wymóg w sposób oczywisty utrudnia dostęp do przetargu Wykonawcom którzy nie wiedzieli wcześniej o planowanym postępowaniu i nie rozpoczęli odpowiednio wcześniej procesów wyszczególnionych powyżej. Następujące przepisy zostaną naruszone:*

- 1. naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję*
- 2. naruszenie art. 7 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. czynności związanych z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia przez osoby bezstronne i obiektywne*



Certyfikat ISO 9001:2015

3. *naruszenie art. 36 ust. 1 ustawy PZP poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia oraz terminu wykonania zamówienia;*

4. *naruszenie art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) albowiem przedmiot zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji*

5. *naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania albowiem do czasu obowiązywania kwestionowanych zapisów jest ono obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego*

6. *w konsekwencji na zasadzie związku przyczynowo – skutkowego spowodowałyby:*

*- naruszenie art. 7 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. udzielenia Zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy*

*- naruszenie art. 17 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r.*

*o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) albowiem wybrany Wykonawca nie został wybrany zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych*

*- naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania albowiem postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego*

*- to naruszenie art. 146 ust. 2 pkt 5 ustawy PZP poprzez wybór oferty z rażącem naruszeniem ustawy;*

*- naruszenie art. 146 ust. 2 pkt 6 ustawy PZP poprzez naruszenie przepisów określonych w ustawie, które miały wpływ na wynik postępowania;*

*- naruszenie art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. poprzez bezprawne dokonanie czynności sprzecznej z ustawą lub mającej na celu jej obejście*

7. *takie działanie Zamawiającego stanowi jednocześnie złamanie art. 22 w zw. z art. 8 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm. Dz. U. 2001. Nr 28, poz. 319), która stanowi, że ograniczenia wolności działalności gospodarczej są dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względów na ważny interes publiczny.*

*Prosimy o wydłużenie terminu realizacji co najmniej do 30.09.2020r.*



**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający określając termin realizacji - (w tym konkretnym przypadku do 90 dni od daty udzielenia zamówienia/zawarcia umowy) – kierował się informacjami od potencjalnych wykonawców działających w branży dostawy, instalacji i montażu dźwigów specjalistycznych /szpitalnych, uzyskanymi w ramach wstępnego badania rynku niezbędnego w procesie prawidłowego oszacowania wartości zamówienia jak również realnych do uzyskania terminów realizacji całości zadania. Dodatkowo czynnikiem zasadniczym w określeniu tego okresu na pułapie **realnego minimum**, były konkretne okoliczności tego zadania polegające m.in. na tym, że winda podlegająca wymianie w sposób permanentny /7 dni w tygodniu, 24 h/dobę/, obsługuje szpitalną Stację Dializ jak i Szpitalny Oddział Ratunkowy SOR, gdzie znaczna część pacjentów nie porusza się samodzielnie, tzn. korzysta z wózków inwalidzkich, mobilnych noszy i gdzie wymagane jest przemieszczanie łóżek, unieruchomionych pacjentów jak i aparatury i sprzętu medycznego. Sugerowanie przez Pytającego, że Zamawiający podpisze umowę ws. realizacji w najdłuższym, możliwym ze względu na przyjęte procedury, terminie: 25.07.2020 r. nie ma żadnych podstaw faktycznych i logicznych w sytuacji kiedy to właśnie w szeroko pojętym interesie Zamawiającego /i powierzonych jego opiece pacjentów/ jest jak najszybsze zapewnienie sprawnego transportu pionowego i komunikacji w tak newralgicznym punkcie Szpitala. Zatem takie określenie terminu realizacji nie ogranicza kręgu osób /podmiotów/ mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, tym bardziej w sytuacji kiedy ustawa PZP przewiduje w art. 38 ust. 1 prawo Wykonawcy do zwrócenia się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ /ustawodawca w ramach tej instytucji prawnej przewidział też składanie wniosków np. o przedłużenie terminu realizacji/. Dodać tu należy, że zważywszy na specyficzne okoliczności tego zadania, Zamawiający przewidywał możliwość skorzystania z przepisu art. 38 ust. 4 – i w uzasadnionym przypadku, przed upływem terminu składania ofert, dokonania zmiany treści SIWZ, polegającej na wydłużeniu terminu realizacji zadania z własnej inicjatywy lub /jak w tym przypadku/ na wniosek/prośbę potencjalnego Wykonawcy. Insynuacje Pytającego jakoby byli jacyś Wykonawcy, którzy wcześniej wiedzieli o planowanym postępowaniu nie mają żadnych podstaw w rzeczywistości i noszą wszelkie cechy „pomówienia” czyli czynu penalizowanego przez polski Kodeks Karny.

Ad. pytanie 1 pkt 1 – odpowiedź j.w.

Ad. pytanie 1 pkt 2 - odpowiedź j.w. ( to jeszcze wypadaloby UDOWODNIĆ!) – w przeciwnym wypadku, mogą tu mieć zastosowanie adekwatne przepisy Kodeksu Karnego - Art. 212. Zniesławienie

---

(Dz.U.2019.0.1950) t.j. - Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks Karny

*§ 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.*

*§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.*

*§ 3. W razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.*

*§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.*



Ad. pytanie 1 pkt 3 - odpowiedź jak do pkt. 1 i 2

Ad. pytanie 1 pkt 4 - odpowiedź j.w.

Ad. pytanie 1 pkt 5 - odpowiedź j.w. ( na jakiej podstawie ...?)

Ad. pytanie 1 pkt 6 - odpowiedź j.w. ( art. 146 ust. 2 pkt 5 i 6 – czy aby na pewno...?)

Ad. pytanie 1 pkt 7 – Zamawiający właśnie w trosce o „ważny interes publiczny” umieścił w SIWZ taki a nie inny termin realizacji.

Reasumując: uwzględniając wyjątkową sytuację związaną z pandemią COVID-19, przyjmując do wiadomości, że część pracowników potencjalnych Wykonawców może przebywać na kwarantannie, zwolnieniach lekarskich oraz wykonywać pracę zdalnie oraz specyficzny okres realizacji kontraktu - (sezon wakacyjno-urlopowy) – Zamawiający przychylił się do prośby Pytającego i na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 1 PZP - **wydłużył termin realizacji zamówienia do: 30.09.2020 r.**

Zatwierdził:  
DYREKTOR  
SPZOZ w Wieluniu

.....  
Janusz Atłachowicz

podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej

( Na oryginale właściwy podpis: Dyrektor SPZOZ w Wieluniu Janusz Atłachowicz0

